



## 15 bud på fremtidens Europa

Her kan du læse 15 artikler, hvor eksperter og politikere kommer med deres bud på, hvilke udfordringer EU står overfor, og hvordan de kan løses. Artiklerne tager udgangspunkt i de temaer, som deltagerne skal diskutere på Europahøring 2006.

### Skab klarhed om magtdeelingen

Af Mads Emil Lidegaard



“En hovedrengøring af EU’s arbejdsgange ville være en rigtig god ting. Den grundforestilling, som folk har fra skolen om en tredeling af magten, findes simpelthen ikke i EU”, siger Lisbeth Kirk, redaktør på internetavisen EUobserver. Eksempelvis har Europa-Kommissionen alt for mange roller, når det gælder konkurrenceretten. Den skal både undersøge, anklage og dømme virksomhederne samtidig med, at den også indkasserer bøderne ned i egen kasse.

Det er også forvirrende, at Europa-parlamentarikerne ikke har ret til at foreslå ny EU-lovgivning. “Man skulle jo tro, at det var politikernes rolle at komme med lovforslag, men det er kun kommissærerne, som ikke er folkevalgte, der kan det. Det er ikke fordi, at jeg vil bestemme, hvem der skal styrkes, og hvem der skal svækkes, men det er vigtigt for borgerne, at der kommer

klarhed om rollerne i EU”, siger Lisbeth Kirk.

I Forfatningsforslaget bliver den “Fælles Beslutningsprocedure” udbredt til alle områder for at skabe klarhed. “Men den beslutningsgang er en af ‘hybriderne’, som er virkelig vanskelig at forstå”, siger Kirk. “Man sætter folk fra Ministerrådet, Europa-Parlamentet og Kommissionen sammen bag lukkede døre. Det er rigtig uldent. Der er vi langt væk fra det klassiske demokrati og fra tredelingen af magten”, vurderer Lisbeth Kirk.

#### Kontaktinformation:

Lisbeth Kirk  
Redaktør på EUobserver  
Telefon: 29 45 40 13  
E-mail: lk@euobs.com



## **EU-forfatning kan give mere klarhed**

Af Mads Emil Lidegaard

“EU's indviklede arbejdsgange udgør en stor demokratisk udfordring”, siger Gorm Harste, der er lektor i statskundskab ved Aarhus Universitet. Det hænger sammen med, at det europæiske samarbejde oprindeligt startede langt fra borgerne og de folkevalgte politikere.

Efterhånden blev samarbejdet udvidet til flere områder, og det medførte stigende krav og demokrati og forståelighed. “Men i dag er det stadigvæk kun eksperter, som har overblik over hele EU. Jeg tror ikke, at man kan løse problemet ved at gå tilbage til det mellemstatslige samarbejde eller ved at indskrænke antallet af emner. Der er brug for et stærkt samarbejde, hvis ikke Europa skal stå i skyggen af USA og Kina”, siger Harste.

Derfor er han tilhænger af, at man gør et nyt forsøg med en europæisk forfatning, der er nemmere at forstå for almindelige mennesker.

“Den europæiske forfatning skal beskrive den europæiske magtdeling, og de helt brede mål for de enkelte politikområder, og den skal vedtages ved folkeafstemning. Under forfatningen skal der så være et traktatgrundlag, som beskriver de konkrete rammer for EU's lovgivning og politikker. Dette grundlag skal løbende kunne ændres af de europæiske regeringschefer”, siger Gorm Harste.

Kontaktinformation:

Gorm Harste

Lektor ved Institut for Statskundskab ved Aarhus Universitet

Telefon: 89 42 12 93

E-mail: [gha@ps.au.dk](mailto:gha@ps.au.dk)



## Gevinsterne stopper ikke ved landegrænserne

Af Mads Emil Lidegaard



“Det er trøls og langsommeligt, når EU træffer beslutninger. Men det er også meget demokratisk. Hvis man kigger på Folketingets beslutningsproces, er den godt nok mere enkel”, siger Nanna Hvidt, som er direktør for Dansk Institut for Internationale Studier. “Men det handler vel også om, at det var den danske model, vi lærte om i skolen?”, spørger Hvidt.

Følelserne omkring hele den europæiske integration påvirker opfattelsen af EU's indviklede arbejdsgange. “Der fokuseres ikke på det dynamiske eller på det multikulturelle, men på billedet af Bruxelles som koldt og væmmeligt og med en overflod af EU-embedsmænd”, siger Nanna Hvidt.

“Sandheden er, at EU hverken er en nationalstat, som vi kender herhjemme eller en international organisation, som vi kender fra FN”, forklarer Nanna Hvidt. “Det er en helt særegen størrelse, som har træk fra begge modeller”. Hun tror ikke, at folk vil have en europæisk forbundsstat. Til gengæld mener hun, at folk ændrer opfattelse, når de opdager, at man faktisk kan få mere ud af de konkrete politikker på europæisk plan end ved at søge at gennemføre politikker alene i Danmark. “De nationale egeninteresser varetages simpelthen bedst, hvis man kan nå til enighed om fælles politikker i EU”, siger Nanna Hvidt.

Kontaktinformation:

Nanna Hvidt

Direktør for Dansk Institut for Internationale Studier (DIIS)

Telefon 32 69 87 76

E-mail: [nhv@diis.dk](mailto:nhv@diis.dk)



## **Inddrag borgerne og de folkevalgte**

Af Mads Emil Lidegaard

“Borgerne skal inddrages tidligere.” Åbenhed og gennemsækelighed vil betyde længere forretningsgange. Men det er et offer, som er værd at bringe, mener Niels Ersbøll. Helt konkret kunne man gøre Kommissionens høringer mere åbne, så det kom bedre frem, hvad interesseorganisationerne har sagt. “Så kunne jeg også ønske en debat i Folketingssalen om de mest banebrydende emner, når Kommissionen går i gang med at forberede dem”, siger Ersbøll.

Det ville gøre det lettere at forstå arbejdsgangene i EU, hvis der kun var en måde at træffe beslutninger på. Niels Ersbøll mener, at “den fælles beslutningsprocedure”, som i dag allerede bliver brugt på de fleste områder, både er realistisk, demokratisk og mere effektiv, fordi medlemslandene kan træffe beslutninger med kvalificeret flertal. “Enstemmighed blandt 25 lande er det samme som ingen beslutninger. At forestille sig at lande, der har ret til at sige nej, sådan uden videre finder ud af at sige ja, er en illusion”, vurderer Ersbøll.

Han mener også, at de folkevalgte skal være med til at udnævne formanden for Kommissionen. “I dag findes formanden på baggrund af uformelle udvekslinger mellem regeringscheferne. Hvorfor det? Det burde sikres, at folkets repræsentanter var med til at bestemme kredsen, som formanden skulle udpeges fra. Det ville tvinge kandidaterne til at fortælle, hvad de vil bruge jobbet til”, siger Niels Ersbøll.

Kontaktinformation:

Niels Ersbøll

Tidligere generalsekretær for EU's Ministerråd

Telefon: 45 76 22 46

[E-mail: ersboell@mail.dk](mailto:ersboell@mail.dk)



## **Ministerrådet skal åbnes for offentligheden**

Af Mads Emil Lidegaard

“Folk ville nok få det nemmere med EU’s arbejdsgange, hvis man gjorde én procedure til hovedregel, sådan som der var lagt op til i forslaget til forfatningstraktaten”, siger Derek Beach, der er lektor i statskundskab ved Aarhus Universitet.

Forslaget til forfatningstraktaten, som franskmændene og hollænderne stemte nej til, slog fast, at Europa-parlamentarikerne og medlemslandenes ministre lovgiver på lige fod på baggrund af forslag fra Europa-kommissionen. Det er det, som hedder “Den Fælles Beslutningsprocedure”, forklarer Derek Beach.

Han indrømmer, at det godt kan lyde indviklet alligevel. “Men den største forskel i forhold til Danmark er, at EU har to kamre, der lovgiver. Herhjemme har vi kun Folketinget. At det er Europa-kommissionen, der stiller lovforslagene skyldes, at alle skal kunne stole på, at de ikke er fremsat ud fra snævre nationale interesser”, forklarer Beach.

Han mener, at EU bruger alt for mange kræfter på “institutionelt navlepilleri” og for lidt tid på at diskutere politik. “Det skyldes blandt andet, at EU’s Ministerråd er så lukket. Vi ved jo ikke, hvad medlemslandenes repræsentanter egentlig siger til hinanden. Derfor er det svært at forstå de politiske diskussioner, og derfor virker det nogen gange som om, at EU-lovene kommer dumpende ned fra himlen”, siger Derek Beach.

Kontaktinformation:

Derek Beach

Lektor i statskundskab ved Aarhus Universitet

Telefon: 89 42 12 92

E-mail: [derek@ps.au.dk](mailto:derek@ps.au.dk)



## Skab en forbundsstat – eller skær ned

Af Mads Emil Lidegaard



“Skal EU’s arbejdsgange gøres enkle og forståelige, er svaret forholdsvis enkelt. Så skal vi have en europæisk forbundsstat”, siger Hjalte Rasmussen, der er professor i EU-ret ved Københavns Universitet. “En forbundsstat har typisk indskrevet et katalog over, hvem der gør hvad i forfatningen”, forklarer Hjalte Rasmussen, som dog samtidig erkender, at forbundsstaten er politisk uacceptabel.

Historisk er udviklingen gået i retning af flere beføjelser til EU. Det har været med til at øge kompleksiteten. Ifølge Rasmussen kunne et alternativ til forbundsstaten være at skære ned på antallet af emner, som EU beskæftiger sig med. “For eksempel kunne man holde op med at samarbejde om studenterudveksling, måneprogrammer og reglerne for indretningen af zoologiske haver. Men det er der jo heller ikke politisk opbakning til. Derfor er der en modsætning mellem det mulige, og det man ønsker”, siger Rasmussen.

I den nuværende situation er det op til Europa-Parlamentet at skabe mere klarhed og demokrati i EU. “Det betyder ikke så meget, at Parlamentet endnu ikke har ret til at stille lovforslag”, siger Rasmussen. Det skyldes, at parlamentarikerne ofte kan nedlægge veto mod Kommissionens lovforslag. “Parlamentet er på vej til at blive en dominerende stemme i EU. Hvis et stort flertal ønsker et lovforslag, har jeg svært ved at forestille mig, at Kommissionen kan ignorere det”, siger Hjalte Rasmussen.

### Kontaktinformation:

Hjalte Rasmussen

Professor i EU-ret ved Københavns Universitet, Juridisk Fakultet

Telefon: 35 32 31 29

E-mail: [hjalte.rasmussen@jur.ku.dk](mailto:hjalte.rasmussen@jur.ku.dk)



## **Åbne grænser er en håndsrækning til terroristerne**

Af Mads Emil Lidegaard

“Det er utåleligt, og det skaber usikkerhed, at man frit kan rejse rundt i EU, når man blot har krydset den ydre grænse”, siger Morten Messerschmidt, der er medlem af Folketinget for Dansk Folkeparti. “Samtidig er det helt klart, at EU skal være med til at bekæmpe international terror. Derfor støtter jeg, at man på tværs af grænser kan udveksle information, der har relation til terrorbekæmpelse”, fortsætter Messerschmidt.

Men EU er ikke det eneste sted, hvor man kan samarbejde i kampen mod international terrorisme. “Terroreren kommer jo først og fremmest fra lande uden for EU. Derfor må vi gå i alliance med alle de lande, især i Vesten, som er truet af terroristerne fra Mellemøsten og af de folk, der er inspirerede af dem”, siger Morten Messerschmidt.

Han mener også, at det ville være forkert at afskaffe Danmarks forbehold overfor EU, det overstatslige samarbejde om retsforhold, der blev indført efter det danske nej til Maastricht-traktaten i 1992. “Der er en række af de danske stramninger, der holder potentielle terrorister ude, der ikke ville være lovlige, hvis vi afskaffede forbeholdet”, siger Messerschmidt. “Hvis forbeholdet blev ophævet, kunne flere folk fra den mellemøstlige verden komme til Danmark. Det ville være en håndsrækning til terroristerne”, siger Morten Messerschmidt.

Kontaktinformation:

Morten Messerschmidt (DF)

Folketingsmedlem for Århus Amtskreds

Telefon: 33 37 51 00

E-mail: [morten.messerschmidt@ft.dk](mailto:morten.messerschmidt@ft.dk)



## **Alene klarer vi ikke terroristerne**

Af Mads Emil Lidegaard

“Alene kan det danske politi ikke optrevle internationale terrornetværk”, siger Charlotte Antonsen, der er medlem af Folketinget for Venstre. Hun forstår godt, at danskerne ønsker en mere effektiv indsats. “Først var der terrorangrebene, der ramte Europa, og under Muhammed-sagen så vi, hvor hurtigt en brand kan brede sig fra det ene muslimske land til det andet”, siger Antonsen.

“I dag er samarbejdet i EU mellemstatsligt, når det gælder om at bekæmpe international terrorisme. Det betyder, at landene træffer beslutninger i enstemmighed. Hvis man overlod flere beføjelser til Kommissionen og resten af EU-systemet, ville beslutningerne kunne træffes med kvalificeret flertal. Det er meget hurtigere”, forklarer Charlotte Antonsen. Det kræver, at Europa-Parlamentet og Folketingets Europaudvalg får mulighed for at følge EU-lovgivningen på tæt hold. “I vores iver for at bekæmpe terrorisme, skal vi jo ikke sætte vores eget demokrati på spil”, siger Antonsen.

Hvis medlemslandene bliver enige om en fælles antiterrorpolitik, kan det også lægge pres på Danmarks retslige forbehold. “Men i forbindelse med forslaget til forfatningstraktaten, fik vi faktisk forhandlet et nyt forbehold på plads med de andre lande. Det ville gøre det muligt at gå med, når vi ønsker at deltage, og det vil vi selv jo typisk gerne, når det drejer sig om politisamarbejde og terrorbekæmpelse”, siger Charlotte Antonsen.

### Kontaktinformation:

Charlotte Antonsen (V)

Folketingsmedlem for Frederiksborg Amtskreds

Telefon: 33 37 45 03

E-mail: [charlotte.antonsen@ft.dk](mailto:charlotte.antonsen@ft.dk)



## **Demokrati gør EU indviklet**

Af Mads Emil Lidegaard

“Det er hele tiden en balancegang. For hver gang man indfører et nyt lag af demokratisk kontrol i EU, gør man også arbejdsgangene mere indviklede”, siger Rebecca Adler-Nissen, der er Ph.D.-studerende med speciale i EU på Institut for Statskundskab ved Københavns Universitet.

Rebecca Adler-Nissen mener, at forslaget til EU's forfatningstraktat gør de eksisterende rammer for samarbejdet tydeligere. “Forfatningstraktaten slår fast, hvad EU gør, og hvad EU ikke gør og forklarer, hvordan EU normalt lovgiver. Det vil gøre det lidt nemmere for almindelige borgere at forstå, hvad der foregår”, mener Adler-Nissen.

Hun er mere skeptisk overfor forfatningstraktatens forslag om at sætte de nationale parlamenter til at kontrollere, om lovgivning på EU-niveau virkelig er nødvendig. “Det kan gøre beslutningsprocessen mere indviklet, og man risikerer, at parlamenterne misbruger magten til at straffe regeringerne i det indenrigspolitiske spil”, vurderer Adler-Nissen.

Til gengæld så hun gerne, at de nationale parlamenter var med til at udpege medlemslandenes ambassadører ved EU. “Ambassadørernes opgave er at forberede ministrenes arbejde, og det er ofte dem, som forhandler de politiske kompromisser med de andre lande”, siger Rebecca Adler-Nissen.

### Kontaktinformation:

Rebecca Adler-Nissen

Ph.D.-studerende ved Institut for Statskundskab ved Københavns Universitet

Telefon: 35 32 37 05

E-mail: ran@ifs.ku.dk



## **EU skal fremme forskning i miljø og energi**

Af Mads Emil Lidegaard

Den er gal med balancen i EU's nye forskningsprogram, der skal løbe fra 2007 til 2013, mener Anne Grete Holmsgaard, der er medlem af Folketinget for SF. "Der er sat en alt for stor del af midlerne af til EU's nye atomfusionsprogram i forhold til, hvad der er sat af til forskning i vedvarende energi og energieffektivitet. Der har været forsket i fusionsenergi i 40 år uden, at der er kommet nye energikilder ud af det, og der vil formentlig gå endnu lang tid inden det lykkes", siger Holmsgaard.

Ifølge Holmsgaard er det mere oplagt, at EU satser på nye job og nye eksportmuligheder ved at styrke forskningen indenfor vedvarende energi og energieffektivitet. "På disse områder har vi allerede præsteret meget, og jeg tror, at der er store muligheder for gennembrud i nye teknologier indenfor eksempelvis brændselsceller til transportsektoren, solceller og lavenergihuse indenfor få år", siger Anne Grete Holmsgaard.

Hun ser det europæiske samarbejde om forskning og teknologisk udvikling som en fordel og en ulempe. "Internationalt samarbejde er vigtigt for forskningen, og for mange danske forskningsmiljøer betyder EU's forskningsprogram, at de kan hente nogle af de midler, det er svært at få i de stagnerende danske forskningsbevillinger. Men det er da ærgerligt, at balancen er så skæv, fordi det er lykkedes bl.a. franske lobbyister at få for stor en del afsat til fusionsprogrammet, der mest er et prestigeprojekt", siger Anne Grete Holmsgaard.

### Kontaktinformation:

Anne Grete Holmsgaard (SF)  
Folketingsmedlem for Østre Storkreds  
Telefon: 33 37 44 06  
E-mail: sfangh@ft.dk



## **EU styrker dansk miljø**

Af Mads Emil Lidegaard

“EU skal satse mere på en aktiv miljøpolitik, som man har haft det tidligere, hvis man skal tættere på borgernes ønsker”, siger Svend Auken. Han mener, at EU landene i de senere år har fokuseret meget på at styrke Europas konkurrenceevne.

Det har ikke altid været til fordel for miljøindsatsen. “Jeg ser et meget stort problem ved, at nogen lande prioriterer hensynet til konkurrenceevnen på kort sigt over den langsigtede interesse i miljø- og naturpolitikken”, siger Svend Auken. Han mener, at modstillingen af miljøhensyn og konkurrenceevne er helt forkert. “Erfaringerne i Danmark viser, at satsningen på energi- og miljøpolitik ikke koster arbejdspladser. Et godt miljø giver gode arbejdspladser”, udtaler Svend Auken.

Han så gerne, at EU i højere grad indførte mindstekrav på miljøområdet i stedet for krav om, at landenes grænseværdier skal være fuldstændig ens. “Hvis man havde holdt sig til mindstekravene, havde man ikke haft konflikterne med de lande, som er gået videre og stillet nogle skrappe krav”, siger Auken. Hvis forslaget til den europæiske forfatningstraktat bliver vedtaget, vil det styrke grundlaget for EU's miljølovgivning, vurderer Svend Auken. “Min generelle erfaring er dog, at de fælles EU regler enten er neutrale eller er med til at løfte beskyttelsesniveauet i Danmark på miljøområdet”, siger Svend Auken.

### Kontaktinformation:

Svend Auken (S)

Folketingsmedlem for Århus Amtskreds

Telefon: 33 37 40 04

E-mail: [svend.auken@folketinget.dk](mailto:svend.auken@folketinget.dk)



**EUROPAHØRING 2006**  
Folkehøringen i Odense 29.-30. april

## **EU truer de danske overenskomster**

Af Mads Emil Lidegaard

“EU udgør en trussel mod den sociale tryghed i Europa”, siger Rune Lund, der er medlem af Folketinget for Enhedslisten. “Det skyldes, at beslutningerne bliver taget langt fra almindelige mennesker, fagforeninger og græsrodder. Derfor fører EU en højreorienteret politik, som skader almindelige lønmodtagere”, vurderer Lund.

Han er skeptisk overfor EU's “Lissabon-proces”, som går ud på at koordinere medlemslandenes indsats for at blive mere konkurrencedygtige. “Det er fint, hvis man vil satse mere på forskning og uddannelse, men jeg frygter, at det i virkeligheden handler om, at EU skal efterabe arbejdsmarkedet i USA. Man kan ikke behandle arbejdskraft på samme måde, som man behandler dåser med flåede tomater”, siger Rune Lund.

Han mener, at konkurrencen på lønninger er helt ude af kontrol indenfor EU. “Helt konkret har EU-reglerne betydet, at polske arbejdere har fået lov til at arbejde i Tyskland til polske lønninger. Det er helt uacceptabelt”, udtaler Rune Lund. “Jeg er stor tilhænger af, at folk fra alverdens lande kommer til Danmark og finder arbejde, men det er helt afgørende, at det sker til danske lønninger og efter danske overenskomster”, siger Rune Lund.

Kontaktinformation:

Rune Lund (Ø)

Folketingsmedlem for Fyns Amtskreds

Telefon: 33 37 50 07

E-mail: [rune.lund@folketinget.dk](mailto:rune.lund@folketinget.dk)



## **Flere sociale målsætninger i EU**

Af Mads Emil Lidegaard

“Som det er i dag, spiller EU faktisk ikke nogen direkte rolle på det socialpolitiske område. Det er medlemsstaterne, der bestemmer”, siger Elisabeth Arnold, der er medlem af Folketinget for Det Radikale Venstre.

Det hænger sammen med, at landene har forskellige traditioner. Nogle sværger til forsikringsordninger, og andre holder på modeller, som er betalt over skatten. Der, hvor EU spiller en rolle, er i forhold til arbejdstagerrettigheder på Det Indre Marked. “EU-reglerne handler om, at man ikke pludselig står uden sikkerhedsnet, fordi man har valgt at arbejde i et andet EU land”, forklarer Elisabeth Arnold.

Hun mener, at frygten for at Danmark bliver oversvømmet med billig udenlandsk arbejdskraft fra EU, er ubegrundet. “Den diskussion har vi haft siden 1972. Realiteten er, at udenlandsk arbejdskraft, der kommer til Danmark, skal arbejde på danske vilkår. Det kan danskerne godt konkurrere med”, siger Arnold.

Til gengæld så hun gerne en stærkere politisk dialog om sociale målsætninger for EU-landene. “Det ville være flot, hvis vi i fællesskab sendte et signal om, at dyb fattigdom er uacceptabelt, eller om at ældre skal have anstændige levevilkår”, siger Elisabeth Arnold.

### Kontaktinformation:

Elisabeth Arnold (RV)

Folketingsmedlem for Århus Amtskreds

Telefon: 33 37 47 01

E-mail: [rvelar@folketinget.dk](mailto:rvelar@folketinget.dk)



## **Forskning er grundlaget for velfærd i EU**

Af Mads Emil Lidegaard

“EU’s landbrugsstøtte er en satsning på fortiden, mens forskning og teknologisk udvikling er en satsning på fremtiden”, siger Jakob Axel Nielsen, der er valgt ind i Folketinget for de Konservative.

I dag er EU’s forskningsprogrammer med til at sikre en hvis størrelse i de budgetter, der er til rådighed for forskerne. “Men EU kunne godt gøre endnu mere for at sætte forskere og virksomheder sammen på tværs af landegrænserne”, siger Nielsen. Han så også gerne, at EU var med til at koordinere de nationale forskningsbudgetter for at undgå spild, overlap og nedprioriteringer.

“Det ligger snublende nær for europæiske politikere at sige, at vi skal bruge flere penge på efterløn og færre penge på forskning. Det giver stemmer her og nu”, siger Jakob Axel Nielsen. “Men mere forskning er grundlaget for fremtidens velstand. USA og Japan er ved at løbe fra Europa”, fortsætter han og efterlyser en bredere folkelig forståelse for behovet for at satse på forskning og teknologisk udvikling.

“I Europa kan vi ikke overleve på at være historiske stormagter. Vi kan kun bevare velfærden, hvis vi bliver ved med at være bedre end vores konkurrenter i Kina og Indien,”, siger Jakob Axel Nielsen.

### Kontaktinformation:

Jakob Axel Nielsen (K)

Folketingsmedlem for Nordjyllands Amtskreds

Telefon: 33 37 42 24

E-mail: jakob.nielsen@ft.dk



**EUROPAHØRING 2006**  
Folkehøringen i Odense 29.-30. april

## Hold fast på EU's miljøpolitik

Af Mads Emil Lidegaard

“Efter 40 års nedslidning af deres natur står mange af de nye medlemslande i en speciel situation”, siger Lone Dybkjær, der er medlem af Folketinget for det Radikale Venstre. EU har derfor afsat store midler til at genoprette miljøet i forbindelse med den seneste udvidelse. “Forurening er grænseoverskridende. Derfor gavner indsatsen ikke kun de nye lande men alle europæerne”, mener Lone Dybkjær.

Miljøbeskyttelsen er et område, hvor medlemslandene tidligt besluttede, at det var nødvendigt at overgive beføjelser til EU. “Det betyder, at der er sager, hvor vi har måttet acceptere, at det danske niveau blev lidt lavere. Til gengæld er niveauet så blevet meget højere i de andre lande. Det giver også et bedre miljø hos os på sigt”, forklarer Lone Dybkjær.

Udfordringen er nu at holde fast i EU's høje standarder for miljø- og naturbeskyttelse. “Der er mange lande, der begynder at trække i en anden retning, hvis det kan koste arbejdspladser. Her må vi stå sammen og vise, at det på langt sigt kan betale sig at satse på miljøet. De erhvervsmæssige udviklingsmuligheder vil vise sig efterhånden, som de gjorde, da vindmølleeventyret startede”, siger Lone Dybkjær.

Kontaktinformation:

Lone Dybkjær (RV)

Folketingsmedlem for Vestre Storkreds

Telefon: 33 37 47 11

E-mail: [rvlody@ft.dk](mailto:rvlody@ft.dk)